



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-601/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Marine Veljak, sutkinje izvijestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HORTILAB d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB 01384523625, Velika Gorica, Malogorička 3B, odlučujući o žalbi vjerovnika HORTILAB SCE d.o.o. iz Donjeg Podotočja, Peternaci 110, OIB 60158225488, kojeg zastupa punomoćnik Danijel Sočanac, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2066/2023-28 od 27. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2024.

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika HORTILAB SCE d.o.o. iz Donjeg Podotočja, ukida se izreka rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2066/2023-28 od 27. prosinca 2023. u dijelu točke II.2. pod naslovom „Osporene tražbine koje je vjerovnik ELEKTA-C d.o.o. iz Splita osporio jer za njih ne postoji ovršna isprava“:

- pod rednim brojem 7. kojim je utvrđeno da je vjerovnik ELEKTA-C d.o.o. iz Splita osporio tražbinu vjerovnika HORTILAB SCE d.o.o. iz Donjeg Podotočja u iznosu od 7.432,48 eura iz razloga što ne postoji ugovor o poslovnoj suradnji između dužnika i njime povezanog društva vjerovnika niti je isti priložen tražbini, te
- u dijelu kojim je vjerovnik osporene tražbine HORTILAB SCE d.o.o. u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, radi utvrđivanja osporene tražbine, upućen u parnicu odnosno na nastavak već pokrenute parnice protiv dužnika ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, jer će se u suprotnom smatrati da je odustao od prava vođenja parnice, i predmet se u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2066/2023-28 od 27. prosinca 2023. utvrđeno je da je vjerovnik ELEKTA-C d.o.o. iz Splita, između ostalih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava, osporio i tražbinu vjerovnika HORTILAB SCE d.o.o. iz Donjeg Podotočja iz razloga što ne postoji ugovor o poslovnoj suradnji između dužnika i njime povezanog društva vjerovnika niti je isti

priložen tražbini te je vjerovnik osporene tražbine HORTILAB SCE d.o.o. u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, radi utvrđivanja osporene tražbine, upućen u parnicu odnosno na nastavak već pokrenute parnice protiv dužnika ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, jer će se u suprotnom smatrati da je odustao od prava vođenja parnice.

2. Protiv rješenja u točki II.2.7. izreke žali se vjerovnik HORTILAB SCE d.o.o. zbog bitne povrede odredaba predstečajnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom, navodi da su razlozi o odlučnim činjenicama protivni ispravama u spisu, jer u konkretnom slučaju za tražbinu žalitelja postoji ovršna isprava, koju da je dostavio putem e-Komunikacije nakon ročišta budući da je sudac na ispitnom ročištu odbio u spis primiti ovršne isprave koje je žalitelj htio priložiti. Tako je pobijanim rješenjem prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenice i pogrešno primijenio materijalno pravo. Pravilnom primjenom odredbe članka 48. stavka 3. SZ-a na parnicu je trebao uputiti osporavatelja. Predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti točku II.2.7. izreke rješenja na način da na parnicu uputi osporavatelja odnosno podredno, predlaže ukinuti rješenje u tom dijelu i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu sukladno odredbi članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da rješenje u pobijanom dijelu nije pravilno ni u skladu sa zakonom.

5. Iz spisa je vidljivo da je vjerovnik HORTILAB SCE d.o.o. na ispitnom ročištu 21. prosinca 2023. naveo da za prijavljenu tražbinu posjeduje ovršnu ispravu, koju je dostavio u spis istog dana u 19,11 sati, što je sve naveo i prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja.

6. Budući da je svrha održavanja ispitnog ročišta ispitivanje tražbina radi otklanjanja eventualnog osporavanja (članak 46. SZ-a), a uvid u ovršne isprave je bitan i radi donošenja odluke o tome koga je potrebno uputiti u parnicu (članak 48. SZ-a), postupak suda nije u skladu s odredbom članka 46. SZ-a te za sada nije moguće ocijeniti je li odluka o upućivanju u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine pravilna ili nije.

7. Zbog navedenog žalba je uvažena, pobijano rješenje je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u dijelu koji se odnosi na žalitelja ukinuto i predmet u tom dijelu vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan

postupak, u kojem je potrebno na ispitnom ročištu utvrditi ima li žalitelj valjane ovršne isprave za prijavljenu tražbinu, te sukladno tome, ako osporavanje ne bude otklonjeno, odlučiti o tome koga će uputiti na parnicu.

Zagreb, 13. veljače 2024.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30863-69ea7**

Kontrolni broj: **07499-60510-ec0bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.